



INSTITUTO FEDERAL
Goiás

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS
REITORIA

ATA DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO EDITAL n° 32/2026 - PROPPG DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos vinte e oito dias do mês de julho de dois mil e vinte e seis, reuniu-se a Comissão Avaliadora do Programa de Divulgação e Popularização da Ciência - IFG Faz Ciência, Edição especial temática: Meninas e Mulheres na Ciência, designada por meio do Memorando-Circular n° 10/2026-REI-DPI/REI-PROPPG/REITORIA/IFG, de 9 de julho de 2026, assinado pela Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, para fins de análise das propostas submetidas no âmbito do Edital n° 32/2026-PROPPG, de 29 de maio de 2026 (com retificação n. 1, de 29/06/2026). Estiveram presentes na reunião a presidente da Comissão, Lorena Silva Oliveira Costa, Diretora de Pesquisa e Inovação (SIAPE 2721280), e as membras Karla de Aleluia Batista (SIAPE 2288416) e Maria Jose Braga (SIAPE 1609386). Registra-se a ausência justificada das membras Lorena Pereira de Souza Rosa (SIAPE 1834520) e Francylli Mariana dos Santos Mello Andrade (SIAPE 2062567), ambas em período de férias regulamentares, razão pela qual não participaram dos trabalhos de avaliação. A presidente declarou abertos os trabalhos, verificou o quórum e confirmou a regularidade do processo nos termos do edital. A reunião transcorreu de forma remota, com registro das deliberações nesta ata.

1. DA ETAPA DE HOMOLOGAÇÃO

A Comissão procedeu à análise das propostas submetidas no prazo estabelecido no cronograma do edital, verificando o atendimento às exigências formais, documentais e aos requisitos estabelecidos no item 3 e na seção 6.3, alínea 'a', do Edital n° 32/2026-PROPPG. Foram recebidas 8 (oito) propostas no período de 02 a 29 de junho de 2026, por meio do Módulo Pesquisa do SUAP. Após análise das exigências formais e documentais, foram homologadas 7 (sete) propostas e não homologada 1 (uma), conforme descrito a seguir. A proposta intitulada *"Barroco e devoção: iconografia de esculturas sacras no Santuário de Santa Luzia"*, de autoria do servidor Rafael Lima Meireles de Queiroz (Câmpus Valparaíso), não foi homologada por descumprimento do requisito formal estabelecido no item 4.5, alínea 'b', e item 6.4, alínea 'b', do edital: a equipe executora não apresentou composição com mais de 50% de mulheres, critério eliminatório verificado já na Etapa 1. A proposta não foi submetida à análise de mérito e nenhuma pontuação lhe foi atribuída.

2. DA ETAPA DE ANÁLISE DE MÉRITO

As 7 (sete) propostas homologadas foram submetidas à análise de mérito pela Comissão, nos termos da seção 6.3, alínea 'b', do edital, com base nos critérios estabelecidos no Anexo II - Critérios de Avaliação, distribuídos em 5 (cinco) eixos, totalizando 100 pontos. No curso dessa etapa, a Comissão identificou que uma das propostas homologadas correspondia a pesquisa já divulgada em edição anterior do Programa IFG Faz Ciência, determinando sua desclassificação superveniente, conforme detalhado a seguir. Os critérios avaliados foram: **Eixo 1 - Eixo temático: Meninas e Mulheres na Ciência (30 pontos)**, composto pelos subcritérios 1.1 - Percentual de mulheres na equipe executora (0-10), 1.2 - Coordenação ou orientação por mulher (0-10) e 1.3 - Protagonismo feminino no objeto ou metodologia da pesquisa (0-10); **Eixo 2 - Relevância e impacto da pesquisa (25 pontos)**, composto pelos subcritérios 2.1 - Relevância científico-social (0-10) e 2.2 - Impacto social, tecnológico ou de inovação (0-15); **Eixo 3 - Potencial de divulgação científica (20 pontos)**, com os subcritérios 3.1 - Clareza e acessibilidade da linguagem (0-10) e 3.2 - Interesse público e potencial de engajamento (0-10); **Eixo 4 - Formação e envolvimento de estudantes (15 pontos)**, com o subcritério 4.1 (0-15); e **Eixo 5 - Capilaridade institucional (10 pontos)**, com o subcritério 5.1 (0-10). A seguir, apresentam-se as justificativas individuais de pontuação para as propostas avaliadas.

Proposta 1 - Análise bibliométrica da representação de gênero em Engenharia e Computação

Coordenação: Maria Aparecida Rodrigues de Souza | Câmpus Inhumas / Jataí | Pontuação total: **68 pontos**

A proposta obteve pontuação máxima nos Eixos 1 e 3, além de pontuação excelente no Eixo 5. No Eixo 1, a equipe é composta integralmente por mulheres (critério 1.1 = 10), a coordenação e a orientação são ambas exercidas por mulheres (critério 1.2 = 10) e o próprio objeto da pesquisa trata da representação de gênero nas áreas de Engenharia e Computação, com recorte explícito (critério 1.3 = 10). No Eixo 2, a proposta não apresentou publicações identificadas ou produto técnico registrado (critério 2.1 = 0) e o impacto permanece declarado de forma genérica, sem beneficiário ou mecanismo de adoção identificado (critério 2.2 = 0). No Eixo 3, a linguagem é acessível e o tema conecta-se a múltiplas pautas contemporâneas (critérios 3.1 e 3.2 = 10 cada). No Eixo 4, há participação de estudantes de graduação com funções descritas, sem bolsa formal (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta envolve dois câmpus do IFG (Inhumas e Jataí), configurando capilaridade institucional excelente (critério 5.1 = 10).

Desclassificação superveniente - Metabotix: Robótica, Inovação, Cultura Maker e Tecnologias Livres

Coordenação: Christiane Borges Santos | Câmpus Goiânia / Luziânia

A proposta foi homologada na etapa formal, por atender aos requisitos documentais e de composição de equipe exigidos pelo edital. Contudo, no curso da análise de mérito, a Comissão identificou que a pesquisa já havia sido objeto de produção jornalística no âmbito da Edição 1 do Programa IFG Faz Ciência, configurando duplicidade. Diante disso, a Comissão deliberou pela **desclassificação superveniente da proposta**, fundamentada no princípio da finalidade do edital: o objeto do Programa IFG Faz Ciência é ampliar a

visibilidade de pesquisas do IFG ainda não divulgadas por esse meio, finalidade que restaria esvaziada caso uma mesma pesquisa fosse objeto de nova produção jornalística institucional. Trata-se de fundamento autônomo, aplicável por força dos princípios da moralidade e da eficiência administrativa previstos no art. 37 da Constituição Federal, que orientam a interpretação dos atos da Administração Pública, independentemente de vedação expressa no rol do item 4.6 do edital. A Comissão recomenda que, em futuras edições, essa vedação seja incluída expressamente no instrumento convocatório.

Proposta 2 - Análise do impacto nos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário às exigências da Lei nº 14.026/2020 - Marco Legal do Saneamento Básico: Estudo de caso do município de Cristalina-GO

Coordenação: Aldo Muro Junior | Câmpus Goiânia | Pontuação total: **60 pontos**

A proposta foi homologada e submetida à análise de mérito. No Eixo 1, a equipe executora possui participação majoritária de mulheres (critério 1.1 = 10), mas a coordenação é exercida por homem, com orientação parcialmente feminina (critério 1.2 = 6), e não há recorte de gênero no objeto da pesquisa (critério 1.3 = 0). No Eixo 2, a proposta apresentou publicação em anais (critério 2.1 = 6), mas o impacto permanece genérico, sem beneficiário identificado (critério 2.2 = 0). No Eixo 3, a linguagem é acessível e o tema tem potencial de engajamento público (critérios 3.1 e 3.2 = 10 cada). No Eixo 4, há participação de estudantes com funções descritas (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta apresenta capilaridade excelente, com parceria entre câmpus (critério 5.1 = 10). A proposta classificou-se em 2º lugar com 60 pontos e foi selecionada para divulgação no âmbito do Programa IFG Faz Ciência - Meninas e Mulheres na Ciência.

Proposta 3 - Jornada de Sabores à Consciência: EAN e sustentabilidade do Cerrado (PNAE)

Coordenação: Camilla Botega Aguiar Kogawa | Câmpus Goiânia-Oeste | Pontuação total: **44 pontos**

A proposta obteve pontuação máxima nos critérios do Eixo 1 referentes à composição da equipe e à coordenação (critérios 1.1 e 1.2 = 10 cada), mas não apresentou recorte de gênero no objeto ou metodologia (critério 1.3 = 0). No Eixo 2, não foram identificadas publicações ou impacto documentado (critérios 2.1 e 2.2 = 0). No Eixo 3, o campo referente à divulgação científica não foi preenchido pela proponente, resultando em pontuação zero no critério 3.1; o tema, contudo, conecta-se a pautas contemporâneas como alimentação saudável e sustentabilidade (critério 3.2 = 10). No Eixo 4, há participação de estudantes com funções descritas (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta registra parceria não formalizada (critério 5.1 = 6). A Comissão registra que a não completude do campo de divulgação científica prejudicou a pontuação da proposta, mas não a desclassificou, por se tratar de critério classificatório, não eliminatório.

Proposta 4 - IF TALKS - Podcast Multilíngue como Espaço de Protagonismo Estudantil

Coordenação: Juliana Paula Squinca | Câmpus Uruaçu | Pontuação total: **44 pontos**

A proposta obteve pontuação excelente no critério 1.2, com coordenação exercida por mulher (10 pontos), e pontuação satisfatória no critério 1.1, com participação feminina entre 51% e 74% da equipe (6 pontos). O critério 1.3 foi avaliado como insuficiente, por ausência de recorte de gênero no objeto ou metodologia (0 pontos). No Eixo 2, não foram identificadas publicações ou impacto documentado (critérios 2.1 e 2.2 = 0). No Eixo 3, a linguagem é acessível e o tema tem potencial de engajamento (critérios 3.1 e 3.2 = 10 cada). No Eixo 4, há participação de estudantes com funções descritas (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta está restrita a um único câmpus, sem parcerias descritas (critério 5.1 = 0). A proposta empatou com a proposta 3 em 44 pontos. O desempate foi aplicado nos termos do item 6.8, alínea 'a', do edital, pela maior proporção de mulheres na equipe executora: a proposta 3 (Câmpus Goiânia-Oeste) apresentou 100% de mulheres na equipe, sendo classificada à frente da proposta 4 (Câmpus Uruaçu), com 51% a 74%.

Proposta 5 - Extração de Pectina da Casca de Pequi para Síntese de Filmes Biodegradáveis

Coordenação: Leonardo Francois de Oliveira | Câmpus Luziânia | Pontuação total: **40 pontos**

A proposta obteve pontuação satisfatória nos critérios 1.1 e 1.2, com participação feminina entre 51% e 74% e orientação parcialmente feminina (6 pontos cada). Não há recorte de gênero no objeto ou metodologia (critério 1.3 = 0). No Eixo 2, não foram identificadas publicações ou impacto documentado (critérios 2.1 e 2.2 = 0). No Eixo 3, a linguagem é acessível e o tema tem potencial de engajamento pelo ângulo ambiental e tecnológico (critérios 3.1 e 3.2 = 10 cada). No Eixo 4, há participação de estudantes com funções descritas (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta está restrita a um único câmpus, sem parcerias descritas (critério 5.1 = 0). A proposta integra a lista de espera.

Proposta 6 - A biblioteca Atena segundo a percepção dos servidores do IFG - Câmpus Inhumas

Coordenação: Milena Bruno Henrique Guimarães | Câmpus Inhumas | Pontuação total: **50 pontos**

A proposta obteve pontuação máxima nos critérios 1.1 e 1.2, com equipe integralmente feminina e coordenação por mulher (10 pontos cada). O critério 1.3 foi avaliado como insuficiente, por ausência de recorte de gênero no objeto ou metodologia da pesquisa, que trata da percepção de servidores sobre o sistema de biblioteca institucional (0 pontos). No Eixo 2, não foram identificadas publicações ou impacto documentado (critérios 2.1 e 2.2 = 0). No Eixo 3, a linguagem é acessível (critério 3.1 = 10) e o tema apresenta potencial de comunicação por ângulo institucional e humano, embora restrito (critério 3.2 = 6). No Eixo 4, há participação de estudantes com funções descritas (critério 4.1 = 8). No Eixo 5, a proposta registra colaboração com servidora do IFGoiano, não formalizada (critério 5.1 = 6). A proposta obteve 50 pontos - pontuação superior à da proposta 5 (40 pontos), porém a aplicação do critério previsto no item 6.6 do edital, que prioriza a maior representatividade de câmpus do IFG, determinou sua posição como sexta colocada: o Câmpus Inhumas já está representado pela proposta classificada em primeiro lugar (Análise bibliométrica, 68 pontos), de modo que a proposta da Milena não integra o grupo das selecionadas para divulgação imediata. A proposta compõe a lista de espera.

3. DA CLASSIFICAÇÃO FINAL E DAS PROPOSTAS SELECIONADAS

Foram **selecionadas 5 (cinco) propostas** para divulgação no âmbito do Programa IFG Faz Ciência - Meninas e Mulheres na Ciência, em

observância ao limite máximo estabelecido no item 6.7 do edital, com prioridade à representatividade de câmpus distintos: Câmpus Inhumas/Jataí (1ª colocada - Maria Aparecida Rodrigues de Souza, 68 pts), Câmpus Goiânia (2ª colocada - Aldo Muro Junior, 60 pts), Câmpus Goiânia-Oeste (3ª colocada - Camilla Botega Aguiar, 44 pts, desempate critério 6.8a), Câmpus Uruaçu (4ª colocada - Juliana Paula Squinca, 44 pts, desempate critério 6.8a) e 5º lugar (Câmpus Luziânia - Extração de Pectina de Pequi, Leonardo Francois de Oliveira, 40 pts). Integra a lista de espera a proposta classificada em 6º lugar (Câmpus Inhumas - Biblioteca Atena, Milena Bruno Henrique Guimarães, 50 pts), sendo esta última postergada exclusivamente em razão do critério de capilaridade do item 6.6, uma vez que o Câmpus Inhumas já está representado pela 1ª colocada. A proposta em lista de espera poderá ser convocada em caso de desistência, desclassificação ou ampliação do número de propostas, conforme item 6.10 do edital. A definição da ordem de publicação caberá à Diretoria de Comunicação Social (Dicom), independentemente da classificação final, nos termos do item 6.9. Caberá à PROPPG, em conjunto com a Dicom, avaliar a conveniência de convocar proposta da lista de espera para ampliar a representatividade do programa.

4. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

Nada mais havendo a deliberar, a presidente encerrou os trabalhos, determinando a lavratura da presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada eletronicamente pelos membros participantes da reunião e publicada nos canais institucionais do IFG. Os resultados serão divulgados nos termos do cronograma do edital, com possibilidade de interposição de recursos no prazo estabelecido. A Comissão recomenda que a PROPPG encaminhe comunicação formal às(aos) proponentes selecionadas(os) e às(aos) que integram a lista de espera, informando os próximos passos do processo.

Goiânia, 16 de julho de 2026.

Lorennna Silva Oliveira Costa <i>Diretora de Pesquisa e Inovação / Presidente da Comissão</i> <i>(assinado eletronicamente)</i>	Karla de Aleluia Batista <i>Membro da Comissão</i> <i>(assinado eletronicamente)</i>	Maria Jose Braga <i>Membro da Comissão</i> <i>(assinado eletronicamente)</i>
--	---	---

Documento assinado eletronicamente por:

- **Maria Jose Braga, JORNALISTA**, em 16/07/2026 17:52:21.
- **Karla de Aleluia Batista, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 16/07/2026 17:32:10.
- **Lorennna Silva Oliveira Costa, DIRETOR(A) - CD3 - REI-DPI**, em 16/07/2026 17:24:58.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 15/07/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 800645
Código de Autenticação: 29f4f917d3

